欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八十二

吏部

處分例

外官甄別去留　徇庇容隱　屈廉為貪　委署失當　題補調補失當

外官甄別去留○乾隆三十七年奏准。各省首領佐貳雜職。並鹽庫大使。自六品以至未入流等官。接算前後歷俸已滿六年者。銓補各官以到任之日起算。咨署各官以咨署之日起算。各府州具文申請巡道加考。其不由道府州所屬之首領等官應聽各該管官具文考覈。移司查實。轉呈督撫調取驗看。詳加甄別。將才具平庸不堪辦事者斥革。年力衰頹者。勒令休致。勤慎供職者准

其留任以上皆隨時咨部年終彙辦咨報軍機
處吏部彙數具題即以此次俸滿之日起俟六
年再滿仍照例辦理如有貪劣不職衰庸廢弛
者隨時揭參不得拘定年限至六年俸滿內自實
授之日起算其由舉人出身之鹽庫大使仍以五年實有人才出衆者有
勞績者該督撫出具切實考語保薦除舉人出
身之鹽庫大使送部引
見如奏
旨准其升用仍令該員回任候升外其餘佐雜等官
查明與例相符准其保薦奏

旨後照例升用。至派往新疆辦事佐雜人員。六年俸

滿。俱令新疆辦事大臣甄別。移咨督撫照例辦

理。○又奏准。各省教職除貪鄙衰庸不職。隨時

咨叅。不得拘定年限外。俱以該員到任之日起。

扣算六年俸滿。各府州具文申請巡道加考。移

司查實。轉呈督撫學政調取驗看。詳加甄別。如

果才能出衆堪膺民社者。出具考語。保題送部

引

見。如奉

旨准其升用者。留部銓選。年力衰邁者。咨部令其休

致內有情願來京引
見者照大計之例聲明咨送引
見其餘應准留任人員年力才具堪以策勵者列為
勤職僅堪司鐸者列為循分供職俱填註考語
咨部註冊即以此次俸滿之日起俟六年又滿
再行甄別如勤職中果有明白幹練堪膺民社
者仍准保題送部照常奮勉者仍列勤職若辦
事少次於前即改為循分供職不堪供職者即
令休致其供職中有能實心訓迪較前奮勉者
准予拔置勤職照常辦事者仍列循分供職才

力衰庸者。即勒令休致。均隨時咨部。部年終彙辦。咨報軍機處。吏部彙覈具題。至年逾七十。應行勒休。內有精力尚健。堪以留任之員。亦止准展限五年。槪令休致。○又覆准。凡由同知直隸州知州。推升知府。經督撫驗係不能勝任。引見仍令同任人員。俟同任之日起。三年限滿。由司道遴加考察。督撫調取驗看。果係奉職無過。於地方事務。毫無廢弛。准其留任。若年力衰頹。精神不能振作。勒令休致。其有別項劣蹟。不職貽誤地方者。該管道員。隨時揭報。督撫據實題參。不

得拘定年限。儻該管上司瞻顧情面。任聽濫竽。

即照徇庇例議處。○五十一年

諭。知縣有民社之責。原不應令才不勝任者濫竽其間。但如分發試用之員。及年滿赴補舉人等。未經得缺以前。該督撫察其才具平庸。奏請改教。本屬可行。若業經補缺之員。果其才識迂鈍。難膺民社。即司鐸有教士之責。亦豈能勝任。此等人員。即應令其休致。何得復請改補教職。以為庸才養拙地步。從前定例。究未允協。嗣後各省知縣。除未經得缺到任。經派出驗看之大臣。及督撫甄別。應行改教。或該員願就教職

者仍照舊例辦理外其已經得缺到任數月後不勝
民牧者即以原品休致概不准復行改教○五十七
年
諭據吳省蘭奏督臣梁肯堂咨送年滿教職保薦甄別
鈔疏令學政衙門備案因業經具題咨商無及已咨
令梁肯堂行司調送補驗等語各省教職係學政專
管其保薦堪膺民社之員升任知縣後如才具平常
不能勝任原保之學政處分定例綦嚴各省保薦教
職時自應與學政會商擇其才具優長者會銜保題
令梁肯堂所保教職二員並未先與學政酌商於會

銜具題後始行鈔疏知照備案殊非慎重保薦之道
竟係將育堂不以學政爲事率臆徑行國家簡任學
政豈不竟同虛設乎將育堂著嚴飭行此後遇有甄
別保薦教職等事均應照例會同學政先行酌商彙
公辦理聯銜具題毋得仍前徑行專辦以符體制至
各省督撫若於保薦甄別地方官員亦有似此並不
彼此會商輒以一人專主即會銜具題者一經發覺
朕必重治其罪○嘉慶五年奏准各省甄別教職佐
雜定例按該省額缺以百之二三爲率糸劾及
數者免議如該省果無衰庸戀缺應行糸劾之

員令該督撫將無可劾參緣由切實聲明亦免
其議處參劾不及數未經聲明者將督撫學政
降三級調用後改定照應申不申律罰俸六月如有別案參劾
究出因衰庸貽誤者將該督撫學政亦降三級
調用後改定降二級留任又奏准調補煙瘴人員如有
不稱職之處該上司隨時揭參不必俟其俸滿
至俸滿時如果辦事精勤着有實在政績該道府造具事實印冊分別保題註冊升用循分供
職而年力強壯尚堪驅策者將俸滿應升之處註銷仍以原品之缺補用若任內雖
無劣蹟可指而俸滿時年力已衰者即行查參
令其休致若該管道府於在任時因循不揭至

俸滿時又不覈實查叅以及捏填事實混行保
送者均降二級調用兩司罰俸一年○又
諭朕上年親政以來遇有謝恩請訓知府俱經召見其
中才具明幹者固不乏人而年力衰頹才識迂拘及
新例報捐年輕全未諳悉者亦復不少以天下知府
額缺而論經朕召對之員不過十之一二而才具優
劣已有區別則其餘各省未經見朕之知府或聞其
戀棧或少不更事經督撫姑容留任想各省皆所不
免著通諭各該督撫於現任知府內詳加考察認真
甄別如有不勝知府方面之任者即據實奏聞送部

引見或勒令休致或降補丞倅等官毋任因循貽誤此次降旨考察知府之意原為地方得人起見並非沙汰年老之員知府中或即有年齒稍增而精力尚健且辦理地方事務歷練熟悉正應責其治理若督撫誤會朕意惟將年老之員概行糸劾豈綜覈名實之道至初任年少之員於吏治民情全未歷練或有限於才識難望其振作有為者即當據實劾奏豈得因其年齒方強稍涉瞻徇各督撫等務善體朕意秉公甄別以收化民成俗之效其直隸州知州應照此例行將此通諭知之

徇庇容隱。康熙九年議准總督貪婪巡撫不行糾參巡撫貪婪總督不行糾參如發覺審實無論同城不同城皆降三級調用藩臬兩司免議。其方面以下大小官員貪婪之處司道府等不行揭報被督撫訪實題參將同城之司道府各降三級調用不同城者各降一級留任。雍正六年議准臺灣地方文職同知以下等官有貪酷乖張以致起釁生事者將不行揭報之道府降三級調用不行查參之巡臺御史降二級調用瞻徇隱匿不行告知督撫之武職皆照不

行察報例降一級留任如武職遊守以下等官有貪酷乖張以致起釁生事者將不行揭報之副將參將降三級調用不行查參之總兵官降二級調用瞻徇隱匿不行告知提鎮之文職亦照不行察報例降一級留任○又議定凡方面以下大小官員貪婪之處劣蹟昭著該管各官不行揭報被督撫訪察題參者同城之知府降三級調用司道降二級調用不同城之知府降一級留任司道罰俸一年其因事受財劣蹟未著同城之知府失於覺察降一級留任司道罰

俸一年。其不同城在百里以內之知府。罰俸一
年。司道罰俸九月。百里以外之知府。罰俸九月。
司道罰俸六月。遇有失察題參。該督撫即於疏
內將里數聲明。以憑查覈。儻有里數聲明失實。
將轉詳各官。皆照徇情例。降二級調用。至屬官
貪贓。上司已確有聞見。或士民告發。業經審實。
或雖未告發。而行賄過付。確有其人。而不揭報。
是有心徇庇。應無論同城不同城。在百里以內
百里以外。各降三級調用。其雖有風聞。正在訪
察。而督撫先已查出。若即行具揭者。該督撫仍

將同城與不同城及不同城在百里以內百里以外之司道府於疏內聲明照例議處其直隸州知州照知府例議處若署知府直隸州知州事不揭報者罰俸一年如知府直隸州知州貪婪司道不行揭報亦照知府例議處其司道將貪劣官員申詳督撫知府不行揭報或知府申詳司道不行揭報及科道開列本官劣款指叅者將本官解任審實其不行揭報之司道府等官皆照此定例分別處分並不題叅之督撫亦皆照司道例分別處分若督撫既叅貪婪官不

開末經揭報之司道府職名指參者。罰俸一年。如官員互相訐告該管官不行申報及督撫知覺行查。又行遲誤並督撫密行察訪漏洩風聲。以致有自盡脱逃等事者。皆各罰俸一年。其自盡之人。如有威逼致死情由。經部行詢取具妻子口供審問情實確有證據者。將逼勒之官革職提問。至管鹽務各官。貪劣事實或被督撫科道糾參審確者。將不參之巡鹽御史及不報之鹽運使等官。皆照督撫司道例。分別處分。如巡鹽御史後裁將所屬貪劣鹽官題參。與督撫司道

無涉者。免其議處。○又議定。署印官於署任內事犯貪婪被參者。除將本人治罪議處外。其委署之上司。自行糾參者。免其處分。儻上司徇庇私心。容隱劣員。或自護其短。不行參奏。於他處發覺時。將委署之上司。照徇庇例降三級調用。○十二年議准。雲貴川廣等省苗疆地方。照臺灣之例。令文武官弁。互相稽察。如文職同知以下等官。武職遊擊守備以下等官。有將苗夷科派擾累。及將土目索詐陵辱等情。除將該官弁叅處治罪外。其同城文武。如有曲徇情面。含糊

隱諱。將不行揭報之道府副參。並不行告知督
撫提鎮之文武官弁。皆照臺灣之例。分別議處。
再邊地官兵出征。如不肖之官。並不親身前往
將勦賊辦糧重任。專委土弁經理。以致惡弁乘
機搶奪生事等情。亦令文武官互相稽察呈報
督撫提鎮嚴訪重處。如有瞻徇隱匿情弊。亦照
臺灣之例。分別議處。○乾隆五年奏准各省督
撫照例題升調補官員。原任及新任內有貪劣
等事。如係該督撫等自行查出究叅。無論該員
升任原任貪劣。皆免其議處。如不行叅奏。別經

發覺者。皆照不揭報劣員例分別察議。○十年
奏准。凡上司失察屬官貪劣其不同城之上司。
及在任不及一月者免議。○三十五年覆准調
繁人員。不加奮勉。頓改前操。致有廢弛貽誤。該
上司不即嚴參究治。曲為徇隱照徇庇例降三
級調用。○嘉慶五年奏准。官員貪婪劣蹟已經
昭著。該管各官。不行揭報。經督撫題參。同城之
知府司道。不同城之知府司道。仍照例議處。同
城之上司。到任在二十日以內者。免其查議。若
屬員所犯貪劣。即在該上司已經蒞任之後。仍

照同城不同城。分別議處。概不准其援免。該督撫於題參疏內。即將是否同城並在任月日。詳細聲明。儻有聲明失實。將轉詳各官照徇情例議處。直隸州知州不揭參劣員。照知府例議處。直隸州知州貪婪司道不行揭參。亦照知府例議處。至屬員貪贜經督撫兩司飭查。或士民告發得實。該上司仍不揭報。有心徇庇。無論同城不同城。將該上司降三級調用。若督撫未經題參。並不將未經揭報之司道府職名指參。轉將清廉官員。屈爲貪劣題參者。仍照例議處。○七

年

諭。各直省設立督撫。原以糾察屬吏。惟在見聞周密。有弊必除。庶屬員知所儆懼。吏治自臻整肅。若必待朕先有所聞。降旨詢問。督撫始行查辦。則安用督撫為耶。試思四海之廣。臣民之衆。為人君者。安能一一周知。雖以堯舜之君。明目達聰。設無九官十二牧為之分職亮功。亦何能從欲以治乎。至外省一切陋規。早應隨時禁革。粵東借贓罰為名。按缺派送銀兩。相沿已久。督撫並不查辦。一經朕詢問。始據實陳奏。可見此等陋規。未經革除者。尚復不少。嗣後各督撫於地

方吏治務當隨時訪察釐剔弊端如有作姦犯科之
事即當據實嚴參不得徇情袒庇亦不可爲屬員蒙
蔽以期大法小廉副朕澄敘官方至意○九年
諭各省督撫將軍都統提鎮及藩臬大員俱有地方營
伍專責安可容衰病人員日久戀棧致有貽誤蒙混
君上市恩僚佐不顧公事惟博私恩若本人自揣精
力不能勝任即應具摺陳明而同城官員見聞更確
尤當隨時奏聞乃近日相率姑容既經降旨詢問仍
復含混其詞不肯遽行劾奏試思大員衰老多病衆
所共見猶復曲爲容隱其官階較小各員老病戀職

及年雖强壯不能任事聲名平常者更不知姑容幾
許於吏治官方大有關繫嗣後各督撫將軍都統提
鎮等各發天良於所屬各員留心查察外其同城文
武大員遇有年老多病及官聲平常俱著據實具奏
儻仍前徇隱袒護經朕訪聞確切必當一併究治決
不寬貸○道光四年奏定屬員犯有貪婪劣蹟該管
上司失察不行揭報經該督撫先行查出叅奏
同城之知府直隸州知州降二級調用司道降
一級留任不同城之知府直隸州知州降一級
留任司道罰俸一年到任未及一月者免議○

同治元年奏定直省督撫如有奉
旨查辦交訊之案為屬員開脫罪名僅予空叅者若
日久敗露或別經審實督撫照徇庇例從嚴加
等議處如屬員犯有枉法濫刑橫征苛斂及侵
呑捐項棄城不守種種罪狀督撫為之開脫者
非身有疵瑕慮人指摘即受其賄賂甘與通同
將該督撫一體治罪
屈廉為貪雍正六年議定督撫如將清廉愛
民之官屈為貪婪題叅審虛者將原報之司道
府等官各降二級調用督撫各降一級調用

又議准管鹽務各官如將清廉官屈爲貪劣題

參審虛者將原報之鹽運使等官各降二級調

用巡鹽御史降一級調用其總督參過劣員巡

撫不必再參巡撫參過劣員總督不必再參○

又奏定督撫等大員如將清廉官吏屈爲貪劣

題參者將該督撫等革職如由司道府州運使

等官揑報者將揑報之員革職督撫等降三級

調用

委署失當○康熙十五年議准委署州縣印務

該督撫酌其事簡者令鄰近州縣署理事繁者

於同知州判等官內選擇廉能之人署理如委署之後有玷官箴司道府官知覺揭報者免議如不能揭報或經督撫糾叅或被士民控告審實將司道府官皆照不揭報劣員例分別處分如在督撫叅出之後雖揭報不准如督撫不行糾叅亦照不揭報劣員例分別處分至將革職降級官員及巡檢大使典史驛丞等官委署州縣印者將司道府官各降一級調用督撫罰俸一年如司道府官不詳督撫擅行委署者皆降一級調用如上司已經委署本官藉端推卸不

赴任者罰俸一年○二十六年覆准各省如委
三司首領署理州縣印務者申詳該管之上司
照委巡檢大使典史驛丞等官署州縣印例議
處○雍正六年

諭州縣為親民之官地方事務全資料理凡有委署印
務者必鄰近地方始能兼顧向來督撫藩司等委官
署印每憑一己之私心而不計道里之遠近此習相
沿已久近日秉公之上司已將此等陋習滌除而其
餘尚有未能盡改者如廣東巡撫以韶州府乳源縣
令署廣州府之花縣又以廣州府花縣令署惠州府

之海豐縣此皆隔府差委相去數百里之遠者夫州縣一官錢糧必及時徵收盜賊必立時緝捕人命必當時相驗承審案件必如限完結若於數百里外兼攝印篆不但顧此失彼諸務廢弛而吏役奔怡人犯拕累種種遲誤之處難以悉數嗣後州縣員缺該上司等必須選委鄰近官員署理儻正印官一時不得其人即遴選鄰近之賢能佐貳官署理如係地方要缺鄰近難得其人則將隔府正印官委署而別委官員以署該員本縣之事務期人地相宜而各縣公務又不致於遲誤斯有裨益儻該上司有市恩徇情任

意委署者。經朕察出。定嚴加處分。○嘉慶五年奏准
凡試用人員到省後。巡撫等並未委署。遽行出
考保題實缺。將巡撫布政使。均降一級調用。○
又奏准。凡委署州縣印務。首領佐貳內經卓異
保薦者。准其委署。如將未及卓異保薦之首領
佐雜等官。委署州縣印者。將督撫各降一級調
用。如由司道府州申詳者。將申詳官降一級留
任。如司道府不詳督撫。擅行委署者。照擅行委
署例議處。○又

諭。州縣為親民之官。必須官民相習。始於地方有益。朕

聞近來各省督撫於州縣缺出往往計其肥瘠輾轉調署以致各州縣多非本缺其中為公事通融調劑者亦所時有而上司愛憎所屬為人擇缺居多勢必本缺署缺皆易生手兩相貽誤於吏治大有關繫此弊各省皆有而廣東為尤甚督撫如果為人起見何不奏明更調乃任意高下其手致啟屬員夤緣趨避之端其風斷不可長況州縣違例調署督撫等原有處分自當通行飭禁嗣後各督撫等調署州縣若不具摺陳奏一經部中查出或被他人參劾必將該督撫等交部嚴議○八年

諭各直省揀調州縣凡係省會首邑及邊疆要缺經該督撫專摺奏請實係人地相需雖交部議駮奏上時朕無不俯加允准並將該督撫處分加恩寬免至州縣互相調署久經飭禁誠以州縣官各有地方專責如果人地不宜何難奏明更調若不行陳奏輒將員缺彼此互易殊非覈實辦公慎重職守之道乃近日各督撫漸又不遵定制率以調劑地方為辭紛紛互調並或避調署州縣名目將實缺州縣委署同知通判而另以他員委署州縣本缺在督撫中居心公正者或實為地方起見如稍有私意即不免以愛憎為

予奪較量肥瘠為人擇缺種種弊竇由此而起實於吏治大有關繫著再行申諭嗣後督撫將州縣官互相調署或委署同知通判必須人地實在相需始准專摺奏請候旨遵行仍一面咨部查覈其有應行會銜之處照例會銜具奏儻仍沿舊習陽奉陰違經朕查出或被人糾參定將該督撫議處不貸○道光四年奏定道府遇本屬府州缺出同知通判遇本屬州縣缺出均不准該督撫委署其州縣事簡者令鄰近州縣及試用候補等官署理事繁者於別府同知通判等官內選擇廉能之吏署理

或現任之首領佐貳內有曾經卓異保薦俸滿保題者亦准委署如該督撫不量缺分繁簡遴委照違例保題例罰俸九月若將並未卓異俸滿之首領佐貳等官委署州縣印務者將督撫降一級調用由司道府州申詳者將申詳官降一級留任至州縣缺出司道府不詳明督撫擅行委署者將擅委之員降一級調用其因州縣丁憂病故暫行委員護理並不接收交代者不在此例○八年

諭州縣係正印官員定例州同州判府經歷縣丞等官

非曾經卓薦或歷俸五年以上不准委署正印其照磨司獄等官非應升知縣之員豈可委令代理著各督撫遇有州縣缺出仍遵定例不得以佐雜人員濫行代理並著吏部詳加查察或委署任内得有處分如係違例濫委之員即將原委之上司查明㕘處

題補調補失當○康熙五十二年覆准督撫將不應題補調補之缺濫行題補調補者照徇庇例降三級調用轉詳之司道府亦照此例處分如調缺有應調之人以無人具題反濫行奏請升用將該督撫司道府等官亦照此例處分○

乾隆元年議准凡遇有應行題補之缺於出缺時該督撫接到部文之後限一月內即行揀選題補如無合例之人亦即據實奏請
簡用儻有任意遲延經部科察出將督撫議處違限不及一月者罰俸三月違限一月者罰俸六月違限二月者罰俸九月違限三月者罰俸一年違限四五月者降一級留任違限六月以上者降二級留任違限一年以上者降三級調用○七年議准督撫題補官員任內有叅罰事故皆於本內聲明聽部定議其已經覈叅未准部覆

案件。亦將原參之事。敘入本內。聽部定議。如有
遺漏。由部查明。即於議覆本內。將具題之督撫
附參。照不行詳查例罰俸六月。○三十三年覆
准。督撫題補官員。任內有參罰事故。及已經𥌮
參未准部覆案件。俱於本內聲明。如有遺漏。將
具題之督撫照定例議處。其遺漏之案。如係錢
糧。將藩司罰俸一年。臬司罰俸六月。若係刑名。
將臬司罰俸一年。藩司罰俸六月。○嘉慶四年
覆准。督撫將應歸部選之缺。並不聲明。混行題
補調補。查有徇庇情事。降三級調用。若由司道

府州等官申請者。將司道等官降二級調用。查無徇庇情事。止係違例。將督撫照違令公罪律罰俸九月。司道等官申請者。罰俸六月。其主稿之督撫應降三級調用者。會銜之督撫降一級留任。主稿之督撫應罰俸九月者。會銜之督撫罰俸三月。○又覆准凡直省應調缺出。該省現有應調之人。揑稱無人。將他員奏請升用者。將督撫司道等官。均照部選缺出混行題補調補例。分別議處。○又覆准各省應行題補缺出。該督撫等將銜缺懸殊不應題准之人。越次奏請

升用者。將督撫司道等官。均照部選缺出混行

題補調補例。分別議處。○七年

諭。嗣後外省題補人員。均當按照成例。不得率意奏請

干咎。○十一年

諭。近來督撫等違例保奏者漸多。明知部議必駁。部駁之後。仍可邀准。而一經恩准。則處分亦無不寛免。遂爾心存玩易。任意保題。積習相沿。成為故套。恐滋流弊。試思一省之大。州縣佐貳不少。豈無廉能任事合例可保之員。何至出有一缺。即非此一人不可。必欲違例奏請。此在存心公正之督撫。一時為人地起見

諒無別情而假公濟私者或因此徇情薦舉意爲愛憎不論人才之當否惟視缺分之肥瘠其弊將何所不至所關於吏治者甚大朕固不疑天下督撫俱有不肖之心然不明定條例恐封疆大吏保舉屬員竟致無所顧忌不可不防其漸嗣後督撫等違例保奏之員除照依部駁者仍照例議處外其有部駁之後仍奉特旨准行者著交該部存記將來所保之員如犯有貪私亂法之事其原保之上司竟當奏請革職如係別項劣蹟致罹叅革者亦應照本員罪名之輕重以定原保上司獲咎之等差著該部詳議章程載

入則例永違遵行欽此遵

旨議定凡督撫違例題請升調經部議駁欽奉

特旨准行人員後有緣事革職擬罪者應分別公私

斟酌定議如係因公罷斥本員革職後無論應

擬何罪原保上司仍免其追問若犯貪劣係原

保上司訪聞揭參無論本省隔省均應免議如

本員係犯貪贓亂法應擬斬絞罪名者若不行

揭參別經發覺將原保之督撫革職申詳之司

道府等官降三級調用如本員所犯應擬軍流

係屬私罪者將原保之督撫降三級調用申詳

之司道府等官降二級調用如本員所犯應擬徒杖係屬私罪者將原保之督撫降二級調用申詳之司道府等官降一級調用如本員應犯私罪例止革職或以昏憒糊塗辦事乖張悖謬等情劾条革職者將原保之督撫降一級調用申詳之司道府等官降一級留任如所保之員並非由司道府等官申詳者止將原保之督撫議處司道以下俱免議其有違例題請升調經

部議駁奏

旨依議後該督撫復以人地相需專摺奏請仰邀

特旨允准者。此等人員。如犯有前項事故。其不行揭
參之原保督撫較之初次保題。經部議駁奉
旨准行者。獲咎較重。應行加等議處。如所保之員。有
犯貪贓亂法。應擬斬絞罪名者。若不行揭參。別
經發覺。原保之督撫。無等可加。仍照例革職。申
詳之司道府等官。加等降四級調用。應擬軍流
者。將原保之督撫。加等降四級調用。申詳之司
道府等官。加等降三級調用。罪擬徒杖者。將原
保之督撫。加等降三級調用。申詳之司道府等
官。加等降二級調用。如僅止革職者。將原保之

督撫加等降二級調用申詳之司道府等官。加等降二級留任。如所保之員。係督撫自行專摺奏懇。司道等官。並未復行申詳。將原保之督撫加等議處。司道以下。毋庸加等。仍照初次具詳之例議處。再此等案件。凡係督撫違例題請升調。由部照例議駁。欽奉

特旨准行。或由部議駁。奉

旨依議。該督撫復以人地相需。專摺奏請。欽奉

特旨准行者。均由部查明原保之督撫並原詳之司道府。於官冊內註明存記。俟屬員犯案之日。查

明該員係何人保奏即將該督撫等照例議處

○十五年

諭著通諭各省督撫嗣後遇有州縣要缺例應在外揀選升調者先儘合例人員如無合例之員方准揀員保送著將所保之員平日居官實蹟敘入不得以含混考語率行奏請干咎○十六年議定各省道府請

旨及應歸部選之缺不准外省扣留題請升補如該

督撫有違例瀆請奏

特旨斥駁及交部議應行議駁者查有徇庇情事將

該督撫照徇庇例降三級調用查無徇庇情事

止係違例。將該督撫照違令公罪律罰俸九月。

○十七年

諭。嗣後各督撫違例題請升調。經部議駁。並將該督撫議處者。著即另選合例之員具題。儻該督撫藉詞員缺緊要。仍將議駁之員。復行保奏。除所保之員。不准升調外。仍將瀆奏之督撫。再行交部議處。○又

諭。廣東海陽縣一缺。係潮州首邑。俗悍訟繁。素稱難治。徐一麟先經署任。民情悅服。械鬬漸息。蔣攸銛等據實保奏。係爲整飭地方起見。特旨允行。嗣後如海疆邊要缺分。該員先經署任。治理有效者。方准該督撫

據實聲請候旨酌定。如係尋常升調之缺。該督撫將議駁之員。復行保奏。仍遵前旨。除不准行外。將該督撫照例議處。○道光四年定。各省請升請調請補。如例有專條。所保之員。與例相背。雖全行聲明無

論奉

旨允准。或交部議。均行議駁。將該督撫照違例保題例。加等議處。○同治二年奏准。軍營督帶兵勇各員。准各督撫及統兵大臣據實奏明。暫緩赴部外。凡由現任候補人員。因各項勞績保舉道府以至州縣等官。題補升補等缺。該督撫接到

奉

旨部文後。按照例限給咨送部引

見。回省後方准保題升轉。未經引

見以前。概不准遽行題升。如有違例奏請者。即將該

督撫議處。

吏部

處分例

失察失報 官員呈辯冤抑 外官直揭部科 言官奏事不實 開缺截限

失察失報○康熙九年題准。凡姦徒私造假印。執持假票。冒稱職官。或詐戴花翎。或假稱差官。所在地方州縣不行查拏者。降一級調用。如給此等姦徒印結執照者。事發革職。○又議准。所屬現任官員。有潛逃不行申報者。罰俸一年。或有員缺不報者。處分同。又各官有詐報因公出

境者。降一級調用。○雍正十二年議准。凡各省地方官於升遷降調。以及有事故離任之後。遇有疏防失察等案。如在任時。實係因公出境。接任之人。務將前官公出月日。及因何事。公出何處。分析詳報督撫。據實聲明。聽吏部察覈。儻接任之人。將前官公出之處。失於查報。誤將職名開送者。將接任官照失報事故例。罰俸一年。轉報之上司。照不行詳察例。罰俸六月。○乾隆三十七年奏准。各省大小官員。遇有公出。申報上司查明。於每月底通報督撫。並統轄各上司。如

有詭報及挪移時日者。係尋常事件。仍照例降一級調用。其失察之該管官。罰俸一年。如係緊要事件。規避降革處分者。革職不行查出之該管官。降二級調用。○嘉慶十一年奏准進士舉貢及捐納貢監並捐職人員犯罪。該州縣官失察者。如窩匪唆訟賭博之類照失察平民之例例有州縣官處分者議處。係有心徇庇者。降三級調用。○又奏准州縣官員。將在籍候補候選等官病故情由。不行申報。經部選給憑後。始行補報者。罰俸一年。申詳情由外錯者。罰俸六月。該上司免議。如州縣

官申詳上司。上司不行轉報者。上司罰俸一年。州縣免議。如州縣未報。諉稱已報。及州縣已報上司。上司不承認已報。推諉屬員者。俱罰俸二年。此等不行查報處分。不得以本家未經呈報聲請免議。其病故之員。由部提審對質。始行申報者。亦照此例處分。○十七年奏准。倉米被竊不行查察。應按其被竊次數分別處分。如失察被竊一次者。罰俸六月。二次者。罰俸九月。三次者。罰俸一年。四五次者。降一級留任。失察自六次以上者。議以降一級調用。○十九年奏准。官

員失察各項處分。除實係自行訪聞獲犯究辦。准其寬免外。其有案經別處發覺或由鄰境關查。或由部民控告。而本員隨即獲犯究辦者。或實係訪聞在先因卸事而移交後任獲犯者。各照鄰境獲犯之例減等定議。若自行訪聞並未獲犯究辦因卸事而移交後任仍未獲犯則訪聞係屬空言應不准減議仍照例議處。失察衙役家人滋事。以致釀成人命。雖訪獲究辦。仍應照例議處。其未經釀命而訪獲者仍免議。○道光四年奏定。接任之員。於前官公出月日。失於查報。誤致前官降革離任者。除將前官處分開復外。將誤開之接任

官。降二級調用。○二十六年奏准。在京堂司各官。遇有失察之案。如到任不及一月者。免其議處。○又奏准。捐納貢監生。責成州縣官約束稽察。遇學政案臨時。照例舉報優劣。儻有素行不端。而瞻徇不報。或優行可舉。而勒捐不中。後經上司查出。或別經發覺。將州縣官。降一級調用。其止失於覺察者。罰俸一年。

官員呈辯冤抑。○康熙八年覆准。官員冤抑。舊例許於吏部呈辯。嗣後凡年久已結之案。有在吏部呈辯者。概不准行。如果有冤抑。許赴通政

司鼓廳控告。至降級革職之官。或在通政司鼓
廳呈辯具題者。吏部查明冤抑果實。准其開復。
其同案内處分之人。一併昭雪。○九年議准。初
次叩
閽審虛者。罰俸九月。復稱冤枉叩
閽者。降二級調用。初次具告通政司鼓廳審虛者。
罰俸六月。復稱冤枉。具告通政司鼓廳者。降一
級調用。若於原詞之外。揑造言語。妄生枝節。具
呈通政司鼓廳者。照定例處分外。再降一級調
用。若已經革職之官。即交刑部治罪。若官員辯

寃。具呈原議衙門。不為申理者。許赴通政司鼓廳控告。果有寃抑。將不申理之官。罰俸六月。如實無寃枉。已經控告不准。又復向原議衙門申辯者。係官罰俸六月。係平人交刑部治罪。○又議准。官員捏告上司受賄私派等事。審虛者革職提問。○十一年議准。處分官員。不得控告註考官受賄侵勒。違者革職。無頂戴者交刑部治罪。若止控告本人寃抑。不及註考官者。照叩閽具告通政司鼓廳例。處分。○十九年議准。官員被上司揭報。糾參之後。始首告上司索詐苛求

者。照京察大計降革官員控告例處分。○乾隆四年奏准。凡候補候選。以及曾經議處官員。如有應行呈明情節。咸准其赴部具呈。交與該司。將應准應駁緣由。詳加考覈。逐款明晰批示。分別辦理。至既經具呈一次之後。如有復行捏詞妄控者。一概不准收錄。儻此內果有實屬冤枉。令其自行赴都察院具呈。該院查明應行准理者。行文調取該部辦理原案。及一應定例。如實係外錯。即為奏請改正。該部堂官如有辦理未協。亦即奏明請

旨察議。儻有營私受託等弊。都察院一經察訪。即行

參奏。

外官直揭部科。雍正元年

諭。旗員為外吏者。每受該旗都統參領等官所制。自司道以至州縣。於將選之時。必勒索重賄。方肯出結咨部。及得缺後。即遣人往其任所。或稱平日受恩。責令酬報。或稱家有婚喪等事。緩急求助。或以舊日私事要挾。或五旗本王府不體下情。分外勒取。或縱本府人員肆意貪求。種種應酬。不可枚舉。以致該員竭蹶餽送。不能潔己自好。凡虧空公帑。敗壞身名者。多由

於此。嗣後如有仍蹈前轍。恣意需索等弊。許本官據
實封章密詳督撫轉奏。督撫即據詳密奏。儻督撫瞻
顧容隱。即許本官封章揭都察院轉為密奏。儻不為
奏聞。即各御史亦得據揭密奏。務期通達下情。以除
積弊。外任旗員。毋得隱忍畏懼。朕不治以犯上舉首
之罪。○十三年議准。直省各上司。有恃勢抑勒者。許
屬官詳報督撫。即行題參。若該督撫徇庇上司。
不行參究。或督撫自行抑勒。致屬官受屈難伸
者。仍准其直揭部科。查明揭內情詞。如果有抑
勒實情。即行據揭具奏。將原揭一併行令該督

撫確審。該上司暫免解任。如審明該上司果有抑勒情由。題參到日。照抑勒例。議處。若屬官已知訪揭題參。罪無可逭。即乘參本未到之先。捺砌款蹟。捏詞誣揭部科者。部科查揭內情詞。毫無確據。即據揭參奏。將該員解任。行令督撫確審。如審係誣揭。該員革職治罪。

言官奏事不實○康熙九年題准。言官如將貪婪官員。列款糾參。審問全虛者。或參官員老病衰庸若虛者。皆降二級調用。其譏刺條議。奉

旨議處者。或因不據實回奏。奉

旨議處者。或凡事不據實陳奏。及並無可據。稱風聞具奏者。皆降一級調用。如將官員列款糾參有一二處實者。免議。○十四年議准內外無言責大小官員。如不係密事。妄行密奏。及借公將私事具奏者。除所奏不准外。各降二級調用。或言官及無言責各官。藉端條奏。陷異護黨。挾詐報復。並允受囑託。及行賄作弊具奏者。事發將本官革職。交與刑部。如督撫科道題參。應密而不密。不應密而密者。皆各罰俸六月。○三十九年

諭。嗣後各省督撫將軍提鎮以下。教官典史千把總以

上。官員賢否。若有關繫民生者。許科道官以風聞入
奏。儻懷恩怨。互相朋比。受囑託者。國法自在。○雍正
十三年議准。科道被人參劾之後。並不靜聽部
議。候
旨裁奪。倚恃言官之職。妄行具揭陳辯者。降三級調
用。
開缺截限○康熙十五年議准。督撫糾參貪酷
官員。應革職提問。或應解任來京質審者。皆開
缺銓補。外官奉
旨提解來京者。亦開缺銓補。直隸官員。除提解來京

審問者。開缺銓補外。其質審來京。不係提拏者。不開缺。若此省官員。有發彼省質審訊問者。仍行開缺。在本省內者不開缺。○二十八年覆准。凡具題應出之缺。十二日以內到者。於十七日以內具題。作本月之缺。十三日以後到者。作下月之缺。其不具題微員之缺。二十日以內到者。作本月之缺。二十一日以後到者。作下月之缺。○三十九年題准。升轉等官。以科鈔到部之日開缺。革職降級病退等官。到部分司第二日。該司即付文選司開缺。二十日到部者。本日即分

司。該司即於本日付文選司。作本月之缺。至外
任病故官員。以病故之日起。限一月內。由各該
處移咨送部。以該處咨文到部之日開缺。○雍
正元年議定。各官如有侵挪錢糧被叅者。皆令
離任開缺。或應還職者。赴部別補。不必懸缺久
待。○三年覆准。滿漢雙單月升選各官。得選之
後。如有保留。暨奉
旨扣除者。其員缺留於下月補授。其俟具題奉
旨方准開缺者。務於截限以前具題。如有遲延。罰俸
三月。如係有意遲延。壓缺滋弊者。如受賄請託。及縱容失察

書吏受賄等項。各從重論。書吏送刑部治罪。○又覆准。凡升轉降調革退。迴避病故各官員缺。該衙門於五日內。行文過部開缺。如逾限五日之外。尚在本月截限以前者免議。其逾至本月截限日期以後者。皆照壓缺例分別處分。若文已到部。事屬考功等司。不即回堂移付文選司開缺者。亦照此例議處。○乾隆六年奏准。凡遇官員升選。將不應升之人擬升。不應開之缺誤開者。將不行詳查錯誤辦理之司官。降一級留任。隨同畫押各官。罰俸兩月。○七年奏准。凡本月應開

之缺。或至截缺限期之後。科鈔始行到部。如在
未經驗看考試之前。即令補掣同本月月官引
見。如在引
見之後。將缺存留。於下月銓選之期。將原選月分應
選之人擬用。同下月月官引
見於指內聲明。至每月十二日以前。應辦開缺之本。
儻於二十日以內。有例不進本日期。由部專摺
奏
聞。請
旨開缺。○十四年奉

旨。道府等官患病。題請解任。其員缺應題者。即揀選具

題。應請旨或歸月選者。該部即行查明辦理。不必候

部覆准。方行開缺。著為例。○又奏准。外任降調官員。

奉

旨依議之後。即行開缺。其有令督撫出具考語送部

引

見者。亦行開缺。至外任推升京職。尚未引

見。續經降調。奉

旨俟引

見之日。將降調之處具奏請

旨者若將該員所升之缺即行開選則該員原由推
升得缺引
見既經開缺則無由引
見若不即行開缺則現任官員降調尚行開缺而得
補未經引
見者轉不開缺未為允協嗣後推升京職人員有似
此者將本人所升員缺即行開選外俟本人到
部之日另行奏請引
見請
旨如以原官補用即將所降之級帶於新任如照部

議降調。即照所降之級另補。○二十一年議准。知縣以上應行具題各官。定例於每月十二日到部者。作本月之缺。為日寬裕。可以從容辦理。其州同縣丞以下。例不具題各官。定例二十日以內到者。作本月之缺。係指已經降革等項即應出缺者而言。至現在應行察議之官。應否出缺。尚須酌定。若為日過迫。恐滋草率。嗣後議處州同縣丞以下等官。十五日以內到部者。作本月之缺。十六日以後到部者。作下月之缺。○三十年奏准。官員患病解任。與老疾休致告請終

養情事相同科鈔到部即行依限開缺不必等
候具題丁憂病故者據揭帖到部即行開缺不
必等候科鈔○又奏准部院司員承襲世職者
如世職品大文職品小例應在世職上行走所
遺部院員缺另行銓補如果係才具出衆之員
准該堂官具奏保留帶領引
見儻引
見時不稱保留或保留之後辦事不能妥協將具保
之該堂官降一級留任如有囑託徇情等弊將
該堂官降二級調用○三十七年奏准鹽庫大

使等官。以本月所出之缺。用本月投供之人。照滿月官議覆開缺之例。二十一日以前。科鈔到部者。於本月具題奉

旨。作本月之缺。將本月投供之人擬用。其在二十二日以後科鈔到部者。作為下月之缺。遇有本月應開之缺。至下月議覆。科鈔始行到部。仍將本月投供之人擬用。其內閣中書兵馬司正副指揮吏目。有應行議覆開缺者。俱照此辦理。○四十五年

諭。嗣後吏兵二部。於文武員弁。在部具呈告病者。查明

該省如遇緊要事務。顯有託病規避情節。即行具摺

參奏。不必行查該督撫。欽此。遵

旨議定。現任同知以下等官。奉差或引

見來京。有患病願回籍調理者。係漢員取具同鄉京官印結。在部具呈。令該司坊官驗看報部。係旗員由該佐領出具圖片報部。即行開缺銓選。仍令該員在京等候移咨該員任所督撫。查明並無未清事件。規避情節。係居官尚好之員。准其回籍調理。若係解運銀兩銅鉛木植等項來京者。移查該部。實無虧缺。然後行查任所。並無未

清事件。再准回籍。具在部具呈時。吏部查明該
省現遇緊要事務。顯有託病規避情節者。即行
具摺叅奏。不必行查該省。○五十八年奏准。各
省督撫將所屬各員奏請革職問罪。革職審擬。
奉
旨交部議奏。或該部嚴叅議奏。或覈議具奏者。吏部
悉照革職提問之例。一面移咨刑部覈擬。一面
先行開缺銓選。具有緣事叅奏革職。奉
旨交軍機大臣會同該部議奏。及三法司覈議速奏。
並交該部議奏等案。吏部於閣鈔到日。行文主

稿衙門。會同查議。其或各該衙門自行覈覆。未
及送吏部會議。於摺內聲明。俟
命下之日。移咨吏部辦理者。吏部於知照到日。即行
開缺。毋庸再行題覆。○嘉慶五年奏准。各部院
等衙門所屬滿洲官員缺出。於月底截缺。每月
大建於三十日截扣。小建於二十九日截扣。如
必須具題請
旨者。二十一日以前到部之案。務於本月二十六日
以前具題。二十二日以後到部者。歸於下月截
缺。如有遲延。罰俸三月。若失察書吏受賄壓缺

者。照失察衙役犯贓例。議處。如縱容書吏壓缺。及受賄請託等弊。各從重議處。○又奏准。各部院等衙門所屬漢官。及外省知縣以上缺出。於二十日截缺。如必須具題請

旨者。十二日以前到部之案。務於十六日以前具題。十三日以後到部者。歸於下月截缺。其不具題微員之缺。亦於二十日截缺。如有必須具稿呈堂定議者。以十五日以前到部者。作本月之缺。十六日以後到部者。於下月截缺。其有遲延壓缺等弊。照辦理滿洲月官之例。議處。○又奏准

内閣中書兵馬司正副指揮吏目及鹽庫大使等官缺出。截缺限期。及遲延壓缺等處分。俱照辦理滿洲月官之例議處。○又奏准。筆帖式缺出。於十五日截缺。如必須具題請
旨者。初七日以前到部之缺。務於十二日以前具題。初八日以後到部者。歸於下月截缺。其遲延壓缺等處分。均照前例。○又奏准。各部會稿內有關官員實降實革開缺具題事件。奏
旨後。毋庸照五日行文之限。應於奏
旨本日即行知照。以憑開缺。儻適屆截缺日期。當日

不及用印先用畫押白片知照再補印文吏科遇各部會題事件有關開缺者科鈔內摘敘簡明案由發部以憑查覈儻適遇截缺日期亦於即日鈔發開缺如有遲延亦照前例議處○又奏准凡遇官員升選漏註事故以致升選錯誤者將漏註之員照經手遺漏事件例罰俸一年

○九年

諭此後各衙門缺出引見以及外省送部引見人員著吏部酌定限期仍隨時知照各衙門稽察如有逾限即行參處示懲欽此遵

旨議定。嗣後除滿漢月選筆帖式。各省保薦俸滿教職。

及現任人員升補。有關開缺者。各按截缺日期。

先期帶領引

見外。至在京各衙門。應行題補之缺。出缺後。向由各

該堂官酌擬定稿。應以出缺後。限二十日內帶

領。如遇有不合例事故。須輾轉行查者。酌寬十

日。定限三十日帶領。再內外雜項人員。人文到

部。於驗到後。統限二十日內帶領。其有歷任事

故。須行查各部。往返需時者。亦酌寬十日。定限

以三十日內帶領。至應行帶領人員內。有驗到

後呈報事故。或遇直日推班。並封印日期。不能
帶領者。自應稍緩。仍將詳細緣由。移咨稽察各
衙門查覈。○又奏准在省告病病故丁憂休致
終養參革等項出缺者。亦以該省題奏出咨之
日。作為出缺日期。如奉
特旨簡放。降調革職。及出差人員。遇有事故出缺者。
以該省接咨之日。作為出缺日期。如開復日期。
在出缺之前者。議准開復日期。在出缺之後者。
議駮。嗣後各省升調各官。均於題奏及咨文內
聲明何日出缺。何日開復。以備稽考而昭慎密。

○十年奏定。凡外省革職有餘罪人員。吏部於

奉

旨後即行依限開缺。其

旨內有議奏字樣者。悉由主稿衙門定議。會同吏部

題覆。其或各衙門自行聲覆。未及送吏部會議。

於摺內聲明。俟

命下之日。移咨吏部辦理者。吏部於知照到日。即行

開缺。毋庸再行具題。若並無餘罪。僅止聲請議

處革職者。刑部若不及會議。應於摺內聲明。仍

俟

命下之日。移咨吏部辦理。吏部於知照到日。覈覆具題。依限開缺。○十一年奏准。凡遇官員升選開缺。將不應升選之員。誤擬升選。不應開之缺。誤行開缺者。其承辦錯誤之員。降一級留任。隨同畫押各員。照失察檔案例罰俸兩月。漏註事故。以致升選錯誤。將漏註之員。照經手遺漏例罰俸一年。其誤擬升選之後。別經發覺者。承辦官如係明知錯誤。有心迴護。不行檢舉。降一級調用。如並無知情迴護等弊。實係一時未能查出。僅止承辦錯誤者。仍照誤擬升選本例。議處。○

十二年奏准。現任官員捐升。並捐免實授保舉考試。以及捐免坐補等項。如在上月二十日以後上庫者。戶部於下月二十日截缺之前。知照過部。以備截缺開選。如遇折本。則奉旨之期。難以豫定。與例不進本可以計日候鈔者不同。毋庸歸入本月。○十三年

諭。據御史陸言奏。本年八月內廣西蒼梧道鶴綸叅革之缺。刑部議覆咨文。遲至二十二日截缺以後。經吏部具奏議處。而於此缺復聲明歸下月銓選。恐原選人員。與選司書吏等有串通賣缺擇缺情事。應將此

缺請旨簡放。以重銓選而杜弊端等語。所奏甚是。廣西蒼梧道一缺。應歸八月分銓選。吏部既以刑部咨照遲延在截缺以後。查明參處。本所以杜壓缺之弊。但此缺改歸下月銓選。豈不慮書吏等設法串通。巧為避就。或下月有應選之人。謀得此缺。正可以遂其壓缺之願。況定例每月應開之缺。有至截缺後科鈔始行到部者。即掣籤引見。皆已無及。仍於下月銓選時。將原選月分應選之人擬用。開載甚明。何以吏部此次竟奏歸下月銓選。該部辦理實屬錯誤。承辦司員。著交都察院議處。在京吏部各堂官。交都察院察

議。除蒼梧道一缺。業已簡放外。此後有似此文到在截缺後者。俱著照定例辦理。欽此。遵
旨奏准。嗣後各項官員開缺由內閣鈔。科鈔及各衙門咨文。其應在截缺以後到部者。仍照二十日截缺定例。歸入下月銓選外。其應歸本月而逾限到部者。一面具摺叅奏。一面將員缺仍歸本月銓選。○十六年議准。各衙門查覈行文限期。吏部以堂到發司之日起。文選司限五日內具稿呈堂。堂官亦限五日內畫齊。扣滿十日行文。不得故遲。亦不得少違。以杜壓缺趕缺之弊。如有

違者。即將該司員交都察院議處。儻有不合例
事故。例應駁查者。以後次咨到之日起限。惟恭
遇
巡幸啟鑾前後。封篆居期。各衙門查覈到部。在半月
以前者。即飭司趕辦行文。毋庸拘定十日定限。
以便帶領引
見。至各衙門題補應行引
見之員。前經議奏定限三十日內帶領。今既嚴立限
期。各衙門亦應一體明定例限。嗣後各衙門於
出缺之日起。限十日內查覈。吏部按限查覆後。

各衙門限十日内帶領引

見。前後統限二十日。仍於引

見後。將日期知照吏部。及稽察各衙門。查明有無往返駁查。如有遲延。即查取職名議處。具所遺月選之缺。在二十日以前出缺者。即歸本月。在二十日以後出缺者。即歸下月。不得遷就挪移。○十九年奏定。各部院等衙門所屬滿漢官員。遇本月應開之缺。以及本月應選應扣之人。該衙門於缺出五日内。即行文知照吏部。如逾五日之限。至截缺以後。始行咨部。尚在過堂以前者。

將承辦官罰俸三月。如遲至過堂以後。始行知照。以致本月應選之員。不得銓選。將承辦官降一級留任。係失察書吏受賄壓缺者。照失察書役犯贓例議處。儻有縱容書吏壓缺及聽受賄囑等弊者。俱革職。如知照已經過部。該司不即回堂開缺。亦照此例。分別議處。○道光二年奏准。外任各官。遇有應行查訊事件。係革職審訊者。即行開缺。係解任質訊者。無論遠赴別省。及提解來京。俱不開缺。其在京各衙門現任人員。有應解任赴外省質訊者。亦不開缺。統俟定案

報部。再行覈辦。其有解任質訊在先。而續請革

職審訊者。即以奏

旨革審之日開缺。○三年奏准。滿漢官員。適居截缺

之期。有奏

旨降革勒休。應行開缺者。總以內閣奏

旨之日。為開缺之日。如滿官並各項揀選之缺。係三十日奏旨。而內閣於初一日傳鈔。筆帖式缺。係十五日奏旨。而內閣於十六日傳鈔。漢官及知縣以上。並教佐雜員等缺。係二十日奏旨。而內閣於二十一日傳鈔者。俱以奏旨之日。為開缺之日。歸於本月銓選。若恭遇

聖駕駐蹕熱河。及歲時

巡幸。如有降革勒休應開之缺。奉
旨在截缺以前。傳鈔在截缺以後者。係三十日之缺。以初三日報到為限。係十五日之缺。以十八日報到為限。係二十日之缺。以二十三日報到為限。俱仍歸本月銓選。其報到在初三等日以後者。歸於下月銓選。○二十七年奏定。京外大小官員處分。咨文到部。例關降革。考功司即行付查文選司。該員有無捐升。升選。升補。升署再升。如有前項人員。應行引
見者。有無引

見咨文。佐雜人員。有無升補咨文到部。如已先行到

部。其引

見者。以述

旨之日為斷。例不引

見者。以議准升補堂稿畫齊之日為斷。如在初七。十

二。十五。二十。二十一等日以前。仍按限辦理。作為本

月之缺。如在初八。十三。十六。二十二等日以後。

歸於下月截缺。文選司均於即日移付考功司

辦理。儻有遲誤。將承辦之司員議處。各部院會

稿內有關降革之員。以會議到部之日。為文到

日期。戶部會稿。以送改事故之日。為文到日期。
如遇各該員捐升升補升署再升引
見咨文到部在先。各部院會稿及戶部會稿送改事
故到部在後。先行知照會稿衙門。仍俟引
見後。再照升階覈議。其佐雜各員。仍俟升補議准堂
稿畫齊後。再照升階覈議。其降留處分。有關級
紀抵銷者。亦應按照辦理。至各項處分。有俟戶
刑各衙門知照到部。始能辦理者。以知照到部
之日。為文到日期。○咸豐元年奏准。各省各項
缺出。以每月截缺之日起。遠省。限九十日。次遠

省限七十日。近省限五十日。按照定限揀選升調題補。如有實因揀選未定。不能依限題咨調補者。仍令於定限內先行咨部存案。加展兩月。統不得過正展限期。如有遲延。將該督撫照例議處。於題奏咨文內。將藩司詳請日期聲敘。如藩司遲延。即將藩司議處。督撫減等議。其並非同城之督撫應行會銜者。近者加展二十日。遠者加展三十日。○同治四年奏准。在京各衙門官員。遇有議降議革。應行開缺之案。吏部具題具奏奉

旨後。於本日即行知照。